

Majandus- ja tööstusministri määruse „Digimajanduse
teadustööde konkurss“ eelnõu seletuskiri
Lisa

Märkustega arvestamise tabel

Kooskõlastaja või arvamuse esitaja	Märkuse või ettepaneku sisu	Arvestamise või mittearvestamise põhjendus
Haridus- ja teadusministeerium	1. Määruse eelnõu reguleerib digimajanduse teaduspreemia konkurssi. Defiineerimata on, mida mõeldakse digimajanduse all. Seda sisu ei ava ka seletuskiri. Kui konkurss on piiritletud ühe valdkonnaga, siis peaks täpsemalt kirjeldama, millise sisuga töid sinna oodatakse või andma komisjonile võimaluse otsustada, kas esitatud töö sobib konkursile.	Arvestatud. Määruse eelnõu täiendati, et konkursi valdkondlik piiritus oleks selgem. Digimajanduse valdkonna määratlus lisati § 2 lõikesse 2 ning seletuskirja täiendati vastava selgitusega. Lisaks täpsustati komisjoni pädevust hinnata esitatud töö vastavust konkursi eesmärgile ja kuulumist digimajanduse valdkonda.
	2. Teeme ka ettepaneku kaaluda preemia nimetuse muutmist. Eesti teadussüsteemis kasutatakse mõistet „teaduspreemia“ üldjuhul väga silmapaistvate teadus- ja arendustöö tulemuste eest antavate kõrgetasemeliste tunnustuste tähistamiseks, mida antakse teadlastele või teaduskollektiividele (riiklikud teaduspreemiad). Määruse eelnõu kohaselt premeeritakse muu hulgas bakalaureuse-, rakenduskõrgharidus- ja magistriõppe lõputöid ning üksikuid teadusartikleid, mistõttu ei pruugi nimetus „teaduspreemia“ olla kooskõlas mõiste tavapärase kasutusega Eesti teadussüsteemis. Teeme ettepaneku	Arvestatud. Et konkursi nimetus ja terminoloogia vastaksid paremini sihtrühmale ning konkursi sisule, muudeti eelnõu nimetus „Digimajanduse teadustööde konkursiks“. Samuti muudeti terminoloogiat läbivalt: antavat tunnustust nimetatakse edaspidi preemiaks.

	kaaluda näiteks nimetust „Digimajanduse teadustööde konkurss“ või muud konkursi eesmärgi ja sihtrühma täpsemalt kirjeldavat nimetust.	
	3. Eelnõu § 3 lõige 1 reguleerib teaduspreemiate kategooriaid ning lõikes 2 nimetatakse, milliste õppeastmete töid konkursi raames premeeritakse. Nimetatud loetelus ei ole doktoritöid. Palume selgitada, mis on selle erisuse põhjendus.	Arvestatud. Eelnõu täiendati selliselt, et uurimistööde kategooriasse lisati ka doktoriõppe lõputööd. Muudatuse eesmärk on tagada konkursi sihtrühma ja kategooriate loogiline terviklikkus ning vältida põhjendamatu erisust, mille kohaselt oleksid bakalaureuseõppe, rakenduskõrgharidusõppe ja magistriõppe lõputööd konkursil lubatud, kuid doktoriõppe lõputööd mitte. Vastavalt muudeti § 3 lõiget 2, § 6 lõiget 1 ja § 7 punkti 5, et uurimistööde kategoorias oleks võimalik esitada ka doktoriõppe lõputöö ning esitada selle kohta asjakohane õppimist või õppe lõpetamist tõendav dokument.
	4. Eelnõu § 3 lõige 4 võimaldab anda eripreemia töödele, millel on digimajanduse valdkonna arengu seisukohalt väljapaistev praktiline väärtus, rakendatavus või valdkondlik mõju. Seejuures jääb ebaselgeks, millistele kriteeriumitele vastavad tööd saavad põhipreemia. Seletuskirjast nähtub, et põhipreemiad on mõeldud eelkõige teaduslikult kõrgetasemelistele	Arvestatud. Eelnõu täiendati põhipreemia ja eripreemia eristamise aluste ning preemiate määramise põhimõtetega. § 3 täiendati sättega, mille kohaselt määratakse põhipreemia uurimistööle või teadusartiklile, mis on komisjoni hinnangul

	töödele ning eripreemiad praktilise väärtusega töödele. Selline eristamine peaks olema reguleeritud ka eelnõu tekstis, et oleks üheselt arusaadav, millistel alustel preemiaid määratakse. Samuti puudub regulatsioon selle kohta, mitu preemiat kummaski kategoorias välja antakse, kuigi eelnõu näeb ette võimaluse anda eripreemiaid. Selguse tagamiseks palume täpsustada nii põhi- ja eripreemiate eristamise alused kui ka preemiate arv või määramise põhimõtted.	teaduslikult või akadeemiliselt kõrgetasemeline ning vastab § 5 lõikes 3 sätestatud hindamiskriteeriumidele. Eripreemia regulatsioon täpsustati seotuna töö väljapaistva praktilise väärtuse, rakendatavuse või valdkondliku mõjuga. Samuti lisati põhimõtte, et igas kategoorias võib määrata ühe või mitu põhipreemiat või jätta põhipreemia välja andmata ning lisaks võib määrata ühe või mitu eripreemiat, kui konkursile esitatud töö vastab eripreemia tingimustele. § 5 lõike 4 punkte 3 ja 4 täpsustati vastavalt komisjoni ettepaneku tegemise õiguse osas.
	5. Eelnõu § 4 sätestab, et konkursi kuulutab välja valdkonna eest vastutav minister. Määruse eelnõu ei reguleeri, kui tihti konkurss toimub ega ka seda, mis ajaks konkurss välja kuulutatakse. Palume kaaluda regulatsiooni lisamist.	Arvestatud. Eelnõu § 4 täiendati konkursi toimumise sageduse põhimõttega. Sätte kohaselt kuulutatakse digimajanduse teadustööde konkurss eelarveliste vahendite olemasolul välja üldjuhul üks kord aastas valdkonna eest vastutava ministri käskkirjaga. Selline sõnastus täpsustab konkursi korraldamise regulaarsust, kuid jätab ministeeriumile vajaliku

		paindlikkuse olukordadeks, kus konkursi läbiviimine sõltub eelarveliste vahendite olemasolust.
	6. Eelnõu § 5 reguleerib komisjoni moodustamist ja töökorda. Palume täpsustada, mitmest liikmest komisjon koosneb ja kes need liikmed on. See on oluline muuhulgas selleks, et tagada piisav pädevus teadusartiklite sisulise kvaliteedi hindamiseks. Samuti tuleks sätestada komisjoni esimees, komisjoni otsustusvõime (nt kvoorum) ning otsuste tegemise kord, sealhulgas kuidas lahendatakse olukorrad, kus tööd on hinnanguliselt võrdsel tasemel. Nende tingimuste reguleerimine on vajalik menetluse läbipaistvuse ja võrreldavuse tagamiseks, samuti selleks, et tagada otsuste põhjendatus ning ennetada võimalikke vaidlusi.	Osaliselt arvestatud. Eelnõu ei täiendatud komisjoni konkreetse koosseisu ega esimehe regulatsiooniga, kuna komisjon moodustatakse igal aastal valdkonna eest vastutava ministri käskkirjaga ning koosseisu määramisel peab jääma võimalus arvestada vastava konkursi tööde valdkondlikku ja teaduslikku eripära. Liiga täpne koosseisu või esimehe reguleerimine määruks vähendaks vajalikkust. Märkusega arvestamiseks täiendati § 5 komisjoni miinimumsuuruse, pädevuse, otsustusvõime ja otsuste tegemise korra põhimõtetega. Samuti lisati põhimõte, et võrdse koondhinde korral eelistatakse tööd, mille punktisumma on kõrgem tulemuste panust digimajanduse valdkonna arendamisse ja valdkondlikku tähtsust käsitleva hindamiskriteeriumi alusel.

	7. Eelnõu § 6 lõige 1 reguleerib, milliseid uurimistöid saab konkursile esitada. Juhime tähelepanu, et eelnõu kohaselt puudub võimalus esitada doktoritöid. Sama paragrahvi lõige 2 võimaldab küll doktoriõppe lõpetanul või doktorandil osaleda konkursil teadusartikliga, kuid see ei ole samaväärne doktoritöö esitamise võimalusega. Kõik doktoritööd ei koosne teadusartiklitest, vaid võivad olla ka monograafiad, mida sellisel kujul konkursile esitada ei saa. Palume kaaluda uurimistööde kategooria laiendamist nii, et see hõlmaks ka doktoritöid.	Arvestatud. Eelnõu täiendati selliselt, et uurimistööde kategooriasse lisati ka doktoriõppe lõputööd. Muudatuse eesmärk on tagada konkursi sihtrühma ja kategooriate loogiline terviklikkus ning vältida põhjendamatu erisust, mille kohaselt oleksid bakalaureuseõppe, rakenduskõrgharidusõppe ja magistriõppe lõputööd konkursil lubatud, kuid doktoriõppe lõputööd mitte. Vastavalt muudeti § 3 lõiget 2, § 6 lõiget 1 ja § 7 punkti 5, et uurimistööde kategoorias oleks võimalik esitada ka doktoriõppe lõputöö ning esitada selle kohta asjakohane õppimist või õppe lõpetamist tõendav dokument.
	8. Juhime tähelepanu, et üliõpilaste uurimistööde tunnustamiseks on olemas Üliõpilaste teadustööde riiklik konkurss, mille raames oleks võimalik premeerida ka digimajanduse valdkonna bakalaureuse, rakenduskõrgharidusõppe, magistriõppe ja doktoriõppe lõpetanute töid. Valdkonna jaoks oluliste teadusartiklite leidmiseks saab koostööd teha ülikoolidega, kaasata ministeeriumi teadusnõunikku ning leida muid koostöövõimalusi. Oluline on otsustada, kas konkursi raames soovitakse tunnustada digimajanduse valdkonna	Selgitatud. Eelnõu eesmärk ei ole tellida riigile uut digimajanduse valdkonna teadmist, vaid tunnustada ja nähtavaks teha juba valminud uurimistöid ja teadusartikleid, mis toetavad digimajanduse valdkonna arengut. Üliõpilaste teadustööde riiklik konkurss on üldine ja valdkonnaülene tunnustuskonkurss, samas kui digimajanduse

	teadusartikleid või hoopis tellida riigile vajalikku digimajanduse valdkonna uut teadmist. Viimase jaoks eraldi tunnustuskonkursi loomine vajalik ei ole.	teadustööde konkurss on valdkonnapõhine ning seotud ministeeriumi digimajanduse arendamise eesmärkidega. Eraldi konkursi kaudu on võimalik sihipäraselt esile tõsta digimajanduse valdkonna uurimistöid ja teadusartikleid, tugevdada koostööd ülikoolide ja teadlastega ning tunnustada töid, millel on kõrge teaduslik või akadeemiline tase või väljapaistev praktiline väärtus. Eelnõu on märkuste põhjal täiendatud konkursi eesmärgi, digimajanduse valdkonna määratluse, preemiate nimetuse, põhi- ja eripreemiate eristamise ning komisjoni pädevuse ja hindamise korra osas.
--	--	--